

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа №28 города Пензы
имени В.О. Ключевского**

**Портрет провинциального чиновника Российской Империи
II четверти XIX в. (На примере Пензенской губернии)**

Выполнила:

Быстрова Анастасия Дмитриевна,
обучающаяся 8 «А» класса
МБОУ СОШ № 28 г. Пензы
имени В. О. Ключевского.

Научный руководитель:

Чернов Глеб Анатольевич,
учитель истории и обществознания.

**Пенза
2023**

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Социально-демографические характеристики чиновников Пензенского губернского правления	5
1.1 Сословный состав чиновников Пензенского губернского правления	5
1.2 Возраст и семейное положение чиновников Пензенского губернского правления	7
Глава II. Материальное положение и карьера чиновников Пензенского губернского правления	9
2.1. Имущественное положение чиновников Пензенского губернского правления	9
2.2. Служебная карьера чиновников Пензенского губернского правления	10
Заключение	12
Список использованных источников и литературы	13

Введение

Актуальность темы исследования. Связующим звеном между народом и высшими органами власти является чиновничество. Данный тезис особенно справедлив для Российской Империи II четверти XIX в. За время правления Николая I численный состав бюрократии был значительно увеличен, а следовательно, и возросла роль чиновничества общественной жизни страны. Высшим государственным органом в провинциях являлось губернское правление. До настоящего времени материалов, посвященных историком-социологическому анализу кадрового состава Пензенского губернского правления, не публиковалось, что обуславливает актуальность данной темы.

Объект чиновничество Российской империи во II четверти XIX в.

Предмет: социологические характеристики чиновников Пензенского губернского правления в 1831 г.

Цель исследования – проанализировать послужные списки пензенских чиновников и составить портрет российского провинциального чиновника эпохи Николая I.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих **задач**:

1. Проанализировать формулярные списки чиновников Пензенского губернского правления за 1831 г., представить результаты статистического анализа в виде таблиц;
2. На основе изученной литературы по теме сравнить данные с показателями в других регионах страны;
3. Составить портрет типичного провинциального чиновника Российской Империи II четверти XIX в.

Гипотеза исследования – на основе социальных характеристик чиновников Пензенского губернского правления, содержащихся в их послужных списках, можно реконструировать портрет типичного провинциального чиновника исследуемого периода.

Хронологические рамки исследования – II четверть XIX в.

Территориальные рамки исследования – ограничены пределами Пензенской губернии.

Материалы и методы исследования. Поставленные цели были достигнуты на основе анализа материалов Государственного архива Пензенской области. Основной корпус источников составили формулярные списки чиновников Пензенского губернского правления за 1831 г.

Формулярный список представляет собой таблицу, в которую вносились личные данные чиновника, касающиеся его биографии. Структура и содержание формулярных списков менялась с течением времени. В работе были исследованы формулярные списки расширенного содержания. Кроме биографических сведений чиновника, его возраста, семейного положения, сословной принадлежности, формулярные списки содержали сведения об имуществе,

принадлежащем чиновнику, его семье и супруге. Однако, исследуемые документы не включали сведения об образовании и вероисповедании чиновника и его детей, как это стало осуществляться впоследствии.

Методологический потенциал исследования включает историко-типологический, системный и статистический методы.

Научная значимость исследования состоит в введении в научный оборот ранее не опубликованных архивных материалов.

Практическая значимость исследования: результаты работы могут быть использованы на уроках истории и краеведения в средних учебных заведениях.

Глава I. Социально-демографические характеристики чиновников Пензенского губернского правления

1.1. Сословный состав чиновников Пензенского губернского правления

Во II четверти XIX в. приоритетным источником комплектования бюрократического аппарата было дворянское сословие. Однако, провинциальное общество не было способно в полной мере удовлетворить данное требование, поэтому значительная часть чиновников были выходцами из других сословий.

Таблица 1 – Сословная принадлежность чиновников Пензенской губернии в 1825–1855 гг.¹

1. Из дворян
2. Из обер-офицерских детей
3. Из духовного звания, дети священнослужителей
4. Дьяконские дети
5. Из подьячих детей
6. Из приказнослужащих, из детей канцелярских служителей
7. Из отпущенников
8. Из придворнослужащих
9. Из вольноопределяющихся
10. Из иностранцев
11. Из однодворцев
12. Из солдатских детей
13. Из воспитанников свободного звания
14. Из купцов
15. Из личных дворян

Из данных таблицы 1 мы видим, что в среде чиновничества Пензенской губернии было представлено 15 различных социальных страт. Из них 40 % – представители дворянства, 25 % –

¹ Вакилев, Т. Р. Социальный и имущественный портреты местного чиновничества во второй половине XIX в. (по данным формулярных списков Пензенской губернии) / Т. Р. Вакилев // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 311.

выходцы из духовного звания, 20 % – потомки обер-офицерских детей². Данные по стране в первой половине XIX столетия демонстрируют доминирование дворян, выходцев из духовного и приказного звания, однако, зачастую возникала необходимость комплектования бюрократического аппарата и из податных сословий³.

Кроме того, стоит отметить, что в различных регионах данные показатели различались. Так, в Курской губернии доля дворян близилась к 50 %, выходцев из духовного звания – 20 %, из приказного – 12 %. В Калужской губернии дворяне составляли около трети всех чиновников⁴.

Таблица 2. Сословная принадлежность чиновников Пензенского губернского правления в 1831 г.

Сословие	Количество Чиновников (чел)	Доля от общего числа (%)
Из дворян	6	20
Из обер-офицерских детей	9	30
Из приказного звания	3	10
Из духовного звания	9	30
Из вольноопределяющихся	3	10

Составлена по: ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1513.

Из таблицы 2 мы видим, что сословный состав Пензенского губернского правления близок к общим данным по региону, однако, важным отличием является то, что наиболее представленными социальными группами являются выходцы из обер-офицерства и духовенства. Чиновников из приказного звания столько же, сколько и вольноопределяющихся.

Представляется важным сравнить сословный состав высшего губернского органа исполнительной власти с высшими органами судебной власти в губернии – палатами уголовного и гражданского судов. В обоих органах дворяне составляют примерно четверть всех чиновников. В составе гражданской палаты около четверти также – представители священнических детей, 20 % – из обер-офицерских детей. В составе уголовной палаты вторым по количеству представителей сословием являются обер-офицерские дети⁵.

² Вакилев, Т. Р. Указ. Соч. С. 311.

³ Дятлов, В. А. Особенности социального положения чиновничества Российской империи в первой половине XIX века (на примере Пензенской и Саратовской губерний) / В. А. Дятлов // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 602.

⁴ Вакилев, Т. Р. Указ. Соч. С. 311.

⁵ Чернов, Г. А. Социальный облик и служебная карьера чиновников пензенских палат уголовного и гражданского судов (по формулярным спискам 1830 Г.) / Г. А. Чернов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – № 2(58). – С. 41.

Таким образом сословный состав чиновников Российской Империи во второй четверти XIX в. различался в разных регионах страны. В среднем большинство чиновников были дворянами, а также распространенными сословиями были духовенство и приказнослужители. Пензенская губерния имела свои особенности – значительная доля обер-офицерства. В Пензенском губернском правлении эта черта проявилась особенно ярко, поскольку данное сословие оказалось более многочисленным, чем дворянство.

1.2. Возраст и семейное положение чиновников Пензенского губернского правления

Во второй четверти XIX в. минимальный возраст начала гражданской службы претерпел изменения. Если в начале века в присутственных местах можно было встретить 11 или 12-летнего копииста, то во второй четверти столетия минимальный возраст составил 14 лет, а минимум для начала действительной службы – 16 лет⁶.

Средний возраст чиновников Пензенского губернского правления составил 36, 16 лет⁷. Для наглядности всех чиновников Пензенского губернского правления в 1831 г. можно разделить на 3 возрастные группы: до 30 лет, от 30 до 50 лет и старше 50. Таким образом в первую группу войдут 7 чиновников (23, 33 %), во вторую – 21 чиновник (70 %), в третью – 2 чиновника (6, 66 %). Сравним с судебными палатами, мы увидим, что там около 50 % чиновников находились в возрасте до 30 лет, третью возрастную группу представили около 10 %, остальные – чиновники в возрасте от 30 до 50 лет. Самым молодым чиновником губернского правления был 19-летний А.П. Никифоров, служивший канцеляристом, из обер-офицерских детей. Наиболее возрастным – тоже канцелярист, 56-летний Ф.И. Иванов.

Следующим важным демографическим фактором провинциального чиновничества является семейное положение. Из таблицы 3 мы видим, что большинство членом губернского правления были людьми семейными. Стоит отметить, что средний возраст семейных и холостых чиновников губернского правления различается незначительно. В судебных палатах разница в возрасте между женатыми и неженатыми более очевидна, средний показатель холостяков находится в 1 возрастной категории, а женатых – во второй⁸.

⁶ Дятлов, В. А. Указ. Соч. С. 603.

⁷ ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1513.

⁸ Чернов, Г.А. Указ. Соч. С. 42.

Таблица 3. Возраст и семейное положение чиновников Пензенского губернского правления в 1831 г.

Семейное положение	Количество (чел)	Доля от общего числа (%)	Средний возраст (лет)
Женатые	21	70	35, 6
Холостые	9	30	33, 33
Имеют детей (из числа женатых)	14	46	35, 11
Не имеют детей (из числа женатых)	7	23	41

Составлена по: ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1513.

Треть семейных чиновников губернского правления не имела детей. Представляется интересным, что их средний возраст выше, чем средний возраст тех чиновников, которые уже успели обзавестись детьми. Однако, в виду того, что их число статистически незначительно, данный показатель не релевантен.

Провести статистических анализ количества детей не представляется возможным в связи с особенностью заполнения формулярных списков в данный период – указывался факт наличия детей, но точное количество – только детей мужского пола.

Таким образом, большинство чиновников Пензенского губернского правления в 1831 г. были семейными людьми, успевшими обзавестись детьми.

Глава II. Материальное положение и карьера чиновников Пензенского губернского правления

2.1. Имущественное положение чиновников Пензенского губернского правления

Формулярные списки 1831 г. не содержат информации о размере жалования чиновников, однако представляют данные о недвижимом имуществе и владении крепостными самим чиновником, его супругой и их родителями. Такое имущество учтено за 5 чиновниками губернского правления из 30, включая губернатора. Из них лишь 2 представляли дворянское сословие, столько же – представители обер-офицерских детей и 1 из приказного звания⁹.

Более всех в собственности имел губернатор А.А. Панчулидзе. Глава губернии имел благоприобретенного имущества 435 душ крепостных и деревянный дом в Саратове. Кроме того, родовое имущество Панчулидзевых включало 521 душу крепостных, а также дом в Самарском уезде Симбирской губернии. За родителями супруги губернатора числилось 226 крепостных. Кроме этого, мы располагаем сведениями об общем размере годового жалования А.А. Панчулидзева – 8632 рублей, что превышало размер жалования чиновника средней руки, например, письмоводителя более чем в 30 раз¹⁰.

Таким образом, имущественное положение чиновников Пензенского губернского правления было неравным. Однако, за исключением немногих высокопоставленных должностных лиц, рядовые служащие не обладали недвижимым имуществом, размер их жалования оставлял желать лучшего.

⁹ ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1513. Л. 3–9.

¹⁰ Дятлов, В. А. Указ. Соч. С. 603.

2.2. Служебная карьера чиновников Пензенского губернского правления

В таблице 4 отражен кадровый состав служащих Пензенского губернского правления в 1831 г. в соответствии с их классными чинами.

Таблица 4. Классные чины служащих Пензенского губернского правления в 1831 г.

Класс	Гражданский чин	Количество чиновников (чел)
5	Статский советник	1
6	Коллежский советник	5
7	Надворный советник	1
8	Коллежский ассессор	–
9	Титулярный советник	9
10	Коллежский секретарь	3
11	Корабельный секретарь*	–
12	Губернский секретарь	7
13	Кабинетный регистратор*	–
14	Губернский регистратор	4

*Знаком * отмечены чины, предусмотренные Табелью о рангах, но не присваиваемые в гражданском ведомстве в рассматриваемый период.*

Составлена по: ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1513.

Из данных таблицы 4 мы можем видеть, что самый высокий классный чин, присвоенный чиновнику Пензенского губернского правления, – чин статского советника. Чин этого класса имел губернатор. В своей работе Т.Р. Вакилев отмечает, что 6 класс – это своего рода вершина возможной карьеры провинциального чиновника¹¹. Данный тезис подтверждается данными, полученными в нашем исследовании. Стоит отметить, что чин 6 класса имели 5 чиновников губернского правления. Наиболее распространенный класс – 9, титулярный советник. Если мы применим математический метод и вычислим среднее значение классного чина исследуемых чиновников, то получим число 9,76. Таким образом, типичный провинциальный чиновник имел 9 или 10 классный чин. Чиновники такого класса занимали весьма невысокое положение в обществе. Например, чин 9 класса имел главный герой повести Н.В. Гоголя «Шинель», ставший типичным образом «маленького человека».

¹¹ Вакилев Т. Р. Указ. Соч. С. 311.

За исключением губернатора, все чиновники губернского правления начинали свой служебный путь на статской службе. А.А. Панчулидзеv же начал службу на военном поприще, участвовал в заграничных походах русской армии 1813–1814 гг., удостоен наград¹².

Из всего состава губернского правления, два чиновника были судимы. Коллежский советник И.А. Попов был заподозрен в должностных злоупотреблениях во время сенаторской ревизии 1826 г., однако, по ее результатам признан невиновным¹³. К.К. Фозиер был судим уголовной палатой на нанесение ран и обиды своей жене и детям, по решению суда был оставлен в подозрении¹⁴.

¹² ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1513. Л. 1–3.

¹³ Там же. Л. 4

¹⁴ Там же. Л. 37.

Заключение

Таким образом, исследовав литературу и формулярные списки чиновников Пензенского губернского правления в 1831 г. мы пришли к следующим выводам:

- Социальные характеристики кадрового состава провинциального чиновничества имеют собственные региональные характеристики, однако, на Примере чиновников Пензенской губернии можно составить портрет типичного провинциального чиновника среднего Поволжья в Российской Империи эпохи Николая I.
- Портрет провинциального чиновника можно представить следующим образом: мужчина в возрасте около 36 лет, выходец из духовенства или обер-офицерства, женат, успел обзавестись детьми, имеет чин 9 класса – титулярный советник, не имеет недвижимого имущества, карьеру начал на статской службе с должности канцелярского служителя.

Список источников и использованной литературы

1. Государственный архив Пензенской области. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1513.
2. Вакилев, Т. Р. Социальный и имущественный портреты местного чиновничества во второй половине XIX в. (по данным формулярных списков Пензенской губернии) / Т. Р. Вакилев // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 309–314.
3. Дятлов, В. А. Особенности социального положения чиновничества Российской империи в первой половине XIX века (на примере Пензенской и Саратовской губерний) / В. А. Дятлов // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 601–605.
4. Иванов, В. А. К вопросу о достоверности сведений формулярных списков об имущественном положении служащих-дворян местных государственных учреждений России в середине XIX века / В. А. Иванов // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2021. – № 4(73). – С. 7–16
5. Чернов, Г. А. Социальный облик и служебная карьера чиновников пензенских палат уголовного и гражданского судов (по формулярным спискам 1830 Г.) / Г. А. Чернов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – № 2(58). – С. 38–44.

Рецензия

на научно-исследовательскую работу учащейся 8б класс МБОУ СОШ № 28 г.

Пензы им. В.О. Ключевского на тему:

«Портрет провинциального чиновника Пчетверти XIXв. (На примере Пензенской губернии)»

Тема работы является актуальной потому, что чиновничество в рассматриваемый период стало важной социальной группой в Российской Империи. Эта тенденция прослеживается и в современной России. Представляется важным исследовать социальный облик чиновников Пензенской губернии XIXв.

В своей работе автор успешно анализирует с историко-социологической точки зрения архивные документы, применяет математические методы статистического анализа, сравнивает полученные данные по Пензенской губернии с аналогичными показателями в других регионах, используя научную литературу по теме исследования.

В работе четко изложены социальные характеристики чиновников, полученные из ранее не опубликованных архивных материалов — формулярных списков чиновников Пензенского губернского правления.

В своей работе Быстрова Анастасия приходит к логичным выводам, касающимся сравнения социальных характеристик чиновников Пензенского губернского правления с чиновниками других органов власти и других регионов, составляет портрет типичного провинциального чиновника рассматриваемого периода.

На наш взгляд, автор справился с поставленной целью и задачами. Выводы, сделанные в результате проведенного исследования, являются обоснованными и логично изложенными.

Научно-исследовательская работа соответствует всем предъявляемым требованиям.

Научный руководитель, учитель истории МБОУ СОШ № 28 г. Пензы,
Г.А. Чернов

